



УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ - БИТОЛА  
ФАКУЛТЕТ ЗА ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЛСТВО - ОХРИД



УПАТСТВО  
ЗА ПРИЈАВА И ИЗРАБОТКА НА  
МАГИСТЕРСКИ ТРУД  
КЛАСИЧНИ ПОСЛЕДИПЛОСМКИ СТУДИИ

Охрид, 2011

## **СОДРЖИНА**

### **I УСЛОВИ И НАЧИН ЗА ПРИЈАВУВАЊЕ НА МАГИСТЕРСКИ ТРУД**

### **II СОДРЖИНА НА ПРИЈАВАТА ЗА МАГИСТЕРСКИИ ТРУД**

### **III УПАТСТВО ЗА ИЗРАБОТКА НА ОБРАЗЛОЖЕНИЕ ЗА НАУЧНА И СТРУЧНА ОПРАВДАНОСТ**

- 1. Назив на трудот**
- 2. Апстракт**
- 3. Клучни зборови**
- 4. Вовед**
- 5. Теоретска содржина**
- 6. Формулирање на проблемот и цели на истражувањето**
- 7. Прашања за истражувањето и хипотези**
- 8. Истражувачки методи и техники**
- 9. Етика на истражувањето**
- 10. Очекувани резултати**

### **IV ПОСТАПКА ЗА ПОДОБНОСТ НА ТЕМАТА И ОПРЕДЕЛУВАЊЕ МЕНТОР**

### **V ПОДГОТОВКА НА ТРУД ОТ**

### **VI ПОСТАПКА ЗА ОЦЕНКА И ОДБРАНА НА МАГИСТЕРСКИ ТРУД**

### **VII ОДБРАНА НА МАГИСТЕРСКИ ТРУД**

### **VIII ДИСЦИПЛИНСКА ОДГОВОРНОСТ ЗА ПЛАГИЈАТОРСТВО**

**Анекс 1 – Образец за пријавување магистерски труд**

**Анекс 2 - Извештај од Комисијата за подобност на темата и тезите за изработка на магистерски труд**

**Анекс 3 – Барање за определување ментор за изработка на магистерски труд**

**Анекс 4 – Насловна страница на магистерскиот труд**

**Анекс 5 – Барање за определување Комисија за оценка на магистерски труд**

**Анекс 6 – Изјава од кандидатот за автентичноста на магистерскиот труд**

**Анекс 7 - Извештај од Комисијата за оценка на магистерскиот труд**

Врз основа на Правилникот за организирање и реализирање на последипломски студии и стекнување научен степен доктор на науки на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ - Битола, а во врска со членовите 40-52б од Правилникот за организирање и реализирање на последипломски студии и стекнување научен степен доктор на науки, а имајќи ја предвид Предлог- одлуката бр. .... донесена од 22.06.2011 година Наставничкиот совет на последипломски студии на Факултетот за туризам и угостителство во Охрид на 22.06.2011 година, Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство во Охрид на седницата одржана на ..... година го донесе следново:

## У П А Т С Т В О

### за изработка на магистерски труд на класични последипломски студии

#### I УСЛОВИ И НАЧИН ЗА ПРИЈАВУВАЊЕ МАГИСТЕРСКИ ТРУД

Студентот се стекнува со право да поднесе пријава за изработка на магистерски труд по ислушувањето на предметите од третиот семестар и со положени испити од прв и втор семестар.

Пријавувањето на магистерскиот труд се врши на **посебен образец** (види Анекс 1 од ова Упатство).

Кандидатите се должни пријавата за изработка на магистерски труд, по одобрувањето од страна на референтот за студентски прашања, да ја достават во **електронска и хартиена форма**, во три примерока, во архивата на Факултетот, и тоа еден за студентското досие на кандидатот, еден примерок останува во архива, а еден за секретарот на последипломски студии и еден образец на пријава со заверен архивски број за кандидатот.

Во пријавата секој кандидат е должен да достави **е-адреса** и телефонски број што ја употребува, на која што адреса ќе добива информации од надлежниот референт за фазата во којашто се наоѓа неговата постапка и за секоја релевантна одлука што се однесува на изработката на магистерскиот труд.

#### II СОДРЖИНА НА ПРИЈАВАТА ЗА МАГИСТЕРСКИ ТРУД

Пријавата, којашто се поднесува до Наставничкиот совет на втор циклус студии, треба да содржи:

1. Образец на пријава со наслов на темата (Анекс 1)
2. Биографија во табеларна форма - европско CV кое што можете да го преземете од интернет.
3. Образложение на темата и тезите. Образложението треба да содржи:

- Назив на трудот
- Апстракт
- Клучни зборови
- Вовед
- Теоретска содржина
- Формулирање на проблемот и цели на истражувањето
- Прашања за истражувањето и хипотези
- Истражувачки методи и техники
- Етика на истражувањето
- Очекувани резултати

Упатството за изработка на Образложението за научна и стручна оправданост на темата следи во продолжение во глава III.

4. Предлог наслов и тези на магистерскиот труд
5. Користена литература

### **III УПАТСТВО ЗА ИЗРАБОТКА НА ОБРАЗЛОЖЕНИЕ ЗА НАУЧНА И СТРУЧНА ОПРАВДАНОСТ**

#### **1. Назив на трудот**

Називот на магистерскиот труд треба да е краток (препорака: во принцип не повеќе од 20 зборови - максимум) и јасен. Треба да биде во согласност со реалната содржина на трудот. Да се избегне општата (апстрактна) формулација и да се направи обид називот да биде конкретен и да биде специфичен за предметот.

#### **2. Апстракт**

Истражувачката тема се презентира апстрактно како целина: дефинирање на проблемот, зошто е важен (во однос на современите дискусии во конкретната област), која е општата хипотеза, кои се главните методи и очекуваните резултати. Во принцип апстрактот не треба да надмине 350 збора.

#### **3. Клучни зборови**

Клучни зборови се зборовите кои ја опишуваат темата/областа на истражување. Во принцип треба да има 5-6 збора или концепти. Прво се наведуваат општите клучни зборови, а потоа посебните.

#### **4. Вовед**

Во воведот, кандидатот детално ја презентира важноста на истражувачкиот проблем кој ќе биде во фокусот на истражувањето и ги објаснува причините кои го навеле да ги избере темата и проблемот. Прегледот на користената литература не е во рамките на воведот. Таа треба да се наведе подоцна.

## 5. Теоретска содржина

Во овој дел кандидатот дава преглед на областа и ја наведува релевантноста на предложената тема. Тука е неопходно да се презентираат/споредуваат и евалвираат најважните/најрелевантните теории кои се поврзани со предложената тема. Се препорачува да се вклучи преглед и елаборација на релевантното истражување (книги, статии, извештаи за истражување) што ги имаат направено други автори (национални и меѓународни) кои се фокусираат во откритијата и заклучоците. Прво треба да бидат наведени најновите елаборации (на пример издадени во текот на последните десет години). Кандидатот треба да го разјасни она што веќе се знае во конкретната област (во однос на истражувачката тема/проблем) и она што се уште не било систематски елаборирано, односно прашања кои останале главно неодговорени.

Едно од клучните барања во овој дел е *описот на теоретската содржина*. Во истражувањето ние секогаш поаѓаме од даденото теоретското знаење и разбирање кое е доминантно во научната област. Теоретските парадигми и концепти од највлијателните автори/научници не влијаат само на нашите (идни) истражувања, но ние треба да почнеме од нив затоа што тие го сочинуваат заедничкото наследство во областа.

Така кандидатот треба да одлучи дали „теоретските школи“, теоретските парадигми и концепти се тесно поврзани со неговиот проблем и дали можат најдобро да го поддржат неговото истражување. Да бидеме поконкретни: во ова поглавје треба да биде вклучен прегледот на литературата, на пример, збиена презентација на фундаменталните теории/автори и најважните научни монографии во областа, клучните конотации. Треба експлицитно да бидат наведени и теориите кои се важни за планираното истражување.

За оваа задача се препорачува кандидатот интензивно да соработува со стручен професор од соодветната област исто така треба да се истакне дека тука кандидатот може да ја увиди важноста на теоретските предмети во текот на неговите/ нејзините магистерски студии. Важно е да се вложат време и енергија од првиот ден на магистерските студии.

## 6. Формулирање на проблемот и цели на истражувањето

*Научниот проблем* треба да биде наведен на јасен и концизен начин. *Целите на истражувањето* треба да бидат во хармонична со проблемот. Презентацијата на проблемот и неговата релевантност *значењето* треба да се поврзани со теоретската содржина, но, исто така, и со хипотезата и предвидените истражувачки методи. Многу честа грешка (или барем слаба точка) во подготвувањето на предлогот на магистерскиот труд е тоа што формулациите на кандидатот во ова поглавје не секогаш се поврзани (или урамнотежени) со формулациите во понатамошните поглавја, на пример со теоретските содржини, развиените хипотези, избраните методолошки процедури итн. Во ова поглавје, исто така, се бара да се обезбеди кратко *објаснување на главните концепти* што се користат во трудот. Сосема на крајот, но не и помалку важно, треба да се развие кратка структура на магистерскиот труд и јасно да се резимираат актуелноста и оправданоста .

## 7. Прашања за истражувањето и хипотези

*Прашањата за истражувањето и хипотезите* треба да се формулирани на таков начин што ќе се овозможи во принцип нивно тестирање, проверка и утврдување. *Прашањата за истражување* треба да се јасно формулирани и треба да водат до истражувачкиот проблем, тема или проблемот на образовен интерес. Треба да се претпоставени привремени истражувачки хипотези кои можат да се тестираат. *Истражувачката хипотеза* треба да биде формулирана колку што е можно попрецизно со цел да се избегне двосмисленост. Хипотезата што не е отворена за потврдување на некој начин *не е хипотеза*. Во емпириското истражување, прашањето и имплицитните хипотези треба да стимулираат мерлив феномен и кандидатот треба да има познавање за соодветните инструменти кои дозволуваат и го поддржуваат мерењето. Важно е да се претстават откритијата на таков начин што можат да се изведат заклучоци. Во квалитативното истражување важно е автентично да се дојде до феноменот на истражувањето и да се претстави искуството кое го одразува на начин за да може да се разјасни разбирањето и да се дозволи излекување одредени импликации. Без разлика на тоа дали употребувате квалитативно или квантитативно истражување (или идеално ги комбинирате двете) важно е да се генерираат релевантните критериуми според кои ќе се потврди или ќе се негира хипотезата.

## 8. Истражувачки методи и техники

На магистерско ниво се елаборираат истражувачки прашања од кои се бара повеќе и така треба да се примени пософистицирана методологија. Посебните *предмети* на магистерско ниво се наменети за да ги запознаат кандидатите со овие методологии. Понекогаш, покрај блиската соработка со стручен професор од соодветната област, се препорачува и соработка со методологист за формулацијата на ова поглавје.

Прво, сите кандидати треба да го дефинираат *видот на истражувачкиот пристап за избраниот проблем*. Во случај кога темата за истражување е предоминантно *теоретска* и не се бара емпириска методологија во значителни компоненти, во ова поглавје вообичаено се вклучени елементите како што се :

- Прибирање и избор на материјали (литература, документи, слики и др.).
- Опис на прибраните материјали (фокусирање на идеи, форми, историја и др.).
- Методи што треба да се применат (историски, компаративни и др.)

Во случај кога за истражувачкиот труд е потребна *емпириска методологија*, вообичаено се вклучени елементи како на пример: опис на примерокот, инструменти за мерење, процедури за прибирање податоци, статистичка обработка итн. Се препорачува во овој дел да бидат вклучени неколку параграфи, на пример:

- Примерок: кој вид на примерок ќе се користи, главни карактеристики и параметри.
- Инструменти за мерење: кој ги развил и кога, карактеристики, евалвација.
- Процедури и услови во прибирањето податоци, апликација на инструментите.
- Статистичка обработка (зошто; која хипотеза ќе се тестира итн.).

Кандидатите кои ќе работат со прашалници и интервјуа треба (1) да се консултираат со стручен професор од соодветната област и (2) да ја проценат остварливоста на трошоците и да го утврдат времето што се потребни за извршување на предложената студија. Во

повеќето случаи, важно е да се разгледа етичката компонента на планираното истражување (на пример лично прибирање податоци итн.).

## 9. Етика на истражувањето

Истражувањето не се случува во „кула од слонова коска“, тоа се случува во општествена и природна средина. Доколку во истражувањето не се вклучува *етичкото одражување*, тоа може да има штета. На пример, прибирањето и анализирањето лични податоци може да е многу чувствително, како за индивидуите, така и за општествените групи. Истовето важи и за експерименталната работа воопшто (која вклучува луѓе или животни). Денес истражувачот треба да ја разгледа и правната одредба (во образовното истражување можеби најчесто е законодавството за заштитата на податоци) во кое се наведени одредени бариери за „слободно истражување“. За овие причини, во современиот период, етиката во истражувањето како и академскиот интегритет имаат значително влијание.

Клучни *принципи за етиката за истражувањето* кои честопати се наведуваат се следниве

- *Почит за човековото достоинство* (да се биде свесен за хуманоста на секое лице, да се третираат луѓето како единки, никогаш да не се редуцираат истражувачките субјекти за цели на истражувањето, да се имаат предвид човековите права, итн.)-
- *Добротворност /незлоупотреба* (да се разгледаат намерите и резултатите: без „жртви за наука“ или „за општо добро“ да се прифатливи итн.).
- *Корисност* (стремеж за квалитет, секогаш треба да има најдобра употреба на ресурси; не треба да се експлоатираат учесниците во истражувањето итн.).
- *Правда* (важноста за правичност, ист пристап до придобивките, почит на приватноста на обесправените индивидуи или групи, итн.).

Истражувачот (или истражувачката група) треба да изведе истражување во однос на *академскиот интегритет*, со кој од него се бара:

- Да ги признае придонесите од другите извори за сопствените образовни напори.
- Да ја заврши истражувачката работа независно, освен ако не му е дозволено да бара помош во подготовката.
- Да ги следи инструкциите за истражувачката работа и да ја опсервира дадената академска дисциплина.
- Да се избегне ангажирање за која и да било форма на академска нечесност.

## 10. Очекувани резултати

Очекуваните резултати треба да се презентираат во однос на претходните поглавја. Исто така препорачливо е кандидатот да го презентира својот придонес за: постојното знаење, теоријата и практика за релевантната дисциплинска област.

#### **IV ПОСТАПКА ЗА ПОДОБНОСТ НА ТЕМАТА И ОПРЕДЕЛУВАЊЕ МЕНТОР**

Подобноста на темата ја оценува Комисија за подобност составена од 3 (три) члена која што, формирана од Наставничкиот совет на последипломскиот студиум по предлог на Управата на последипломскиот студиум.

Комисијата е должна, во рок од 30 (триесет) дена од формирањето, да достави Извештај за подобност (види Анекс 2 од ова Упатство) до Наставничкиот совет на последипломски студиум.

Доколку Наставничкиот совет на последипломските студии го прифати извештајот на Комисијата од претходниот член, истиот доставува предлог до Наставно-научниот совет на Факултетот за прифаќање на насловот на темата и тезит

Доколку Наставничкиот совет на последипломските студии не го прифати, и го одбие извештајот на Комисијата, студентот има право на приговор во рок од 15 дена од приемот на известувањето за неприфаќање на извештајот до Наставно научниот совет на Факултетот. Одлуката на Наставно-научниот совет е конечна.

По прифаќањето на насловот на темата за изработка на магистерски труд од страна на Наставно-научниот совет кандидатот поднесува барање преку Управата на последипломските студии до Наставничкиот совет на последипломските студии за определување на ментор. (види Анекс 3 од ова Упатство)

Наставничкиот совет на последипломските студии утврдува предлог за ментор во рок од 30 дена и истиот го доставува до Наставно-научниот совет на факултетот кој донесува одлука за ментор за изработка на магистерскиот труд.

Менторот се определува од редот на наставно-научните работници од потесната област од која е пријавен трудот.

Менторот е член на Комисијата за оценка и одбрана на магистерскиот односно специјалистичкиот труд.

#### **V ПОДГОТОВКА НА МАГИСТЕРСКИОТ ТРУД**

Магистерскиот, односно специјалистичкиот труд е самостоен труд во којшто кандидатот ја изработува одбраната тема со примена на научни и стручни методи, докажува дека ја совладал наставната програма и се стекнал со научни и стручни компетенции, во согласност со целите на студиската програма;.

Насловот на магистерскиот труд не треба да содржи кратенки, загради или наводници (за наславната страница на магистерскиот труд види Анекс 4 од ова Упатство).

Трудот треба да биде изработен во компјутерска техника, во фонт Times New Roman со македонска јазична поддршка, со големина на букви 12 во основен текст и проред 1,5 за основен текст и големина на буквите 10 со проред 1 за текст во фусноти;



За технички правила за подготовка на магистерскиот труд треба да користете еден од следните стилови:

- Harvard System of Referencing
- Chicago Citation Style
- Modern Language Association Style

За подетални информации информирајте се на интернет.

Структурално магистерскиот труд треба да содржи:

- воведен дел (општествена оправданост на темата, методологијата што ќе се користи, појдовни хипотези),
- поимно определување, односно основни карактеристики на проблемот или појавата што се разработува, т.е. анализира низ теоретска елаборација,
- компаративен преглед на решенија во другите држави поврзани со предметот на анализа во магистерскиот труд,
- анализа на состојбата во Република Македонија - теоретски осврт,
- емпириско истражување спроведено во институции, организации, државни органи и органи на локалната самоуправа, банки, стопански комори, берзи и други релевантни институции во Република Македонија, во зависност од областа што е предмет на интерес,
- заклучоци до коишто, дошол кандидатот во текот на подготовката на магистерскиот труд и препораки за практичната примена, поголеми ефекти, крајни резултати и сл.
- ако темата на магистерскиот труд е фокусирана на анализа на случај или конкретно истражување во реален деловен субјект/институт/институција, тогаш содржината на магистерскиот труд би требало да содржи воведни напомени, опис на фактите на случајот што ќе се анализира и причините зошто е тој избран за анализа, односно карактеристиките на институтот што наведуваат на потреба да се согледа неговата имплементација, презентација на анализата односно истражувањето, заклучоците што произлегуваат од извршената анализа, односно истражувањето и предлози за измени.

Резултатите на магистерскиот труд треба да претставуваат придонес во:

- систематизацијата на научни или стручни решенија во определена област;
- решавањето на актуелната научна/стручна задача што е поставена како цел на трудот;
- примената на постојните научни/стручни достигнувања при решавањето комплексна задача.

## **VI ПОСТАПКА ЗА ОЦЕНКА И ОДБРАНА НА МАГИСТЕРСКИОТ ТРУД**

По изработката на трудот студентот доставува три примероци од магистерскиот труд, со барање да му се формира комисија за оценка (види Анекс 5 од ова Упатство).

Со доставувањето на барањето за формирање Комисија за оценка на магистерскиот труд студентот потпишува изјава за автентичноста на текстот на магистерскиот труд, што стои во неговото досие (види Анекс 6 од ова Упатство).

На предлог на Наставничкиот совет на последипломските студии, Наставно -научниот совет формира комисија за оценка на магистерскиот односно специјалистичкиот труд во рок од 45 дена од денот на доставувањето на трудот.

Комисијата за оценка на магистерскиот односно специјалистичкиот труд е должна да го прегледа трудот и на студентот писмено да му ги достави евентуалните забелешки.

Комисијата може најмногу двапати да му го врати на кандидатот трудот со забелешките и му определува рок од најмногу три месеци да постапи по истите.

Доколку и по вториот пат вратениот труд по мислење на Наставно-научниот совет на Факултетот и натаму не ги исполнува потребните критериуми, таквиот труд се одбива дефинитивно.

Комисијата од претходниот член подготвува извештај (види Анекс 7 од ова Упатство), во кој дава оценка и образложение на трудот најдоцна во рок од три месеци од денот на предавањето на трудот.

Извештајот се доставува до Наставно - научниот совет на факултетот.

По усвојувањето на извештајот, Наставно - научниот совет на предлог на Наставничкиот совет на последипломските студии формира Комисија за одбрана и гоопределува денот на одбраната најдоцна во рок од 45 дена од усвојувањето на извештајот.

Кандидатот писмено се известува за денот на одбраната и е должен во рок од пет дена од приемот на известувањето да достави 6 (шест) примероци од магистерскиот односно специјалистичкиот труд во тврд повез.

Одбраната на трудот е јавна и се објавува на огласната табла на Факултетот најмалку 7 (седум) дена пред одбраната на трудот.

## **VII ОДБРАНА НА МАГИСТЕРСКИОТ ТРУД**

Одбраната на магистерскиот односно на специјалистичкиот труд е јавна.

На одбраната на магистерскиот односно специјалистичкиот труд присуствуваат членовите на комисијата за одбрана и кандидатот, а можат да присуствуваат и други заинтересирани лица.

Одбраната ја отвара Претседателот на Комисијата со воведен збор, а потоа Секретарот на последипломските студии ги чита биографските податоци и научно-стручната активност на кандидатот, извештајот за текот на спроведената постапка до одбраната и извештајот на Комисијата за оценка на трудот.

Претседателот на Комисијата го повикува кандидатот да го презентира трудот, а по презентацијата му дава збор на другите членови на Комисијата да го изнесат своето мислење за значењето на трудот.

По презентацијата на изнесените мислења за трудот, членовите на Комисијата му поставуваат на кандидатот прашања, а Претседателот на комисијата дава пауза од 20 минути, за кое време кандидатот се подготвува за одговор на поставените прашања.

Во текот на одбраната на трудот, членовите на Комисијата и други присутни лица на одбраната можат да му постават на кандидатот дополнителни прашања.

За текот на одбраната се води записник кој го води Секретарот на последипломскиот студиум.

По завршувањето на одбраната на трудот, Комисијата за одбрана на трудот јавно ја соопштува оценката за одбраната на магистерскиот односно специјалистичкиот труд.

Оценувањето се врши со две описни оценки: "го одбранил" магистерскиот односно специјалистичкиот труд и "не го одбранил" магистерскиот односно специјалистичкиот труд.

За текот на одбраната се води записник во кој се внесува оценката од став 2 на овој член и за истото се изготвува посебна одлука која ја потпишува Претседателот на комисијата.

Записникот го потпишуваат членовите на Комисијата.

## **VIII ДИСЦИПЛИНСКА ОДГОВОРНОСТ ЗА ПЛАГИЈАТОРСТВО**

Пренесувањето туѓ текст, туѓ магистерски труд, односно пренесувањето авторско дело во каква било форма во сопствено име- плагијаторство, како и други форми на неовластеното користење туѓо авторско дело претставуваат тешка дисциплинска повреда.

Во зависност од тежината на повредата, како и во зависност од постоењето на други олеснителни или отежнувачки околности, за утврдена дисциплинска повреда од претходниот став на кандидатот може да му биде изречена дисциплинска мерка: опомена, јавна опомена и забрана за изработка и одбрана на магистерскиот труд што е плагијат.

**Анекс 1 - Образец за пријавување на магистерски труд**

Архивски број:

До  
Управа на последипломски студиум  
КЛАСИЧНИ ПОСЛЕДИПЛОМСКИ  
СТУДИИ на  
Факултет за туризам и угостителство-  
Охрид  
Преку  
Служба за студентски прашања

**Пријава за изработка на магистерски труд од**

Име и презиме	
Студиска програма на последипломски студии	
Број досие	
Е-адреса	
Телефон	
Мобилен	

Врз основа на член 40 и 41 од Правилникот за организирање и реализирање на последипломски студии и стекнување на научен степен доктор на науки на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид при Универзитетот „Св Климент Охридски,, - Битола, поднесувам барање за изработка на магистерски труд со предлог наслов:

---

---

Во прилог на барањето доставувам:

1. Биографски податоци – Европско CV со слика
2. Образложение на тема и тези
  - Назив на трудот
  - Апстракт
  - Клучни зборови
  - Вовед
  - Теоретска содржина
  - Формулирање на проблемот и цели на истражувањето
  - Прашања за истражувањето и хипотези
  - Истражувачки методи и техники
  - Етика на истражувањето
  - Очекувани резултати
3. План за работа (Предлог тези)
4. Преглед на литература од соодветната област
5. ЦД со комплетна пријава во електронска форма

Охрид,

Подносител,

---

---

**Анекс 2 - Извештај за подобност на темата магистерскиот труд (стр.1)**

Архивски број:

До  
Наставничкиот совет на  
КЛАСИЧНИ ПОСЛЕДИПЛОМСКИ  
СТУДИИИ на  
Факултет за туризам и угостителство-  
Охрид  
Преку  
Служба за студентски прашања

**Предмет: Извештај за подобност на тема за магистерски труд**

Наслов на пријавена тема	
Кандидат Име и презиме	
Студиска програма на последипломски студии	
Број досие	

Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид на својата седница одржана на \_\_\_\_\_ год., со одлука бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год. , формира Комисија за подобност на тема за магистерски труд за горе наведениот наслов и кандидат во следниов состав:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Од доставениот материјал, Комисијата констатира дека, согласно член 56 од Правилник за условите, критериумите и правилата за запишување и студирање на последипломски студии на Универзитетот „Св. Климент Охридски“ – Битола, кандидатот, со пријавата за изработка на магистерски труд, поднесе:

1. Биографија – Европско СВ
2. Образложение на тема и тези
3. Предлог наслов и тези на магистерски труд
4. Користена литература
5. ЦД со комплетна пријава во електронска форма

По деталното прегледување на пријавата и прилозите, а во согласност со законската легислатива, како и легислативата на Универзитетот и Факултетот што ја регулира оваа материја, како и согласно член 41 од Правилникот за организирање на последипломските студии и стекнување нанаучен степен доктор на науки Комисијата до Наставничкиот совет на последипломски студии, го поднесува следниов:

## ИЗВЕШТАЈ

1. Биографски податоци;
2. Подобност на темата и тезите (се наведува предложената концепциска рамка, односно предложената тема и тези и се врши прифаќање или корекција на истите, при што, доколку се врши корекција, се наведуваат и корегирани теми и тези. Во овој дел Комисијата елаборира, накратко, што ќе се обработува во секој поединечен дел и ги истакнува основните цели на магистерскиот труд);
3. Заклучок и предлог (се истакнува значењето и научниот придонес на магистерскиот труд);

Согласно претходно изнесеното мислење и констатација, Комисијата му предлага на Наставничкиот совет на втор циклус студии на Економскиот факултет – Прилеп, да ја донесе следнава

## ОДЛУКА

Се прифаќа како подобна темата за изработка на магистерски труд под наслов

“ \_\_\_\_\_ ”

од кандидатот \_\_\_\_\_.

Да се достави предлог до Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид за прифаќање на темата за изработка на магистерскиот труд под

наслов: “ \_\_\_\_\_ ”.

Охрид,

\_\_\_\_\_ год.

**КОМИСИЈА ЗА ПОДОБНОСТ:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**Анекс 3 - Барање за определување ментор за изработка на магистерски труд**

Архивски број:

До  
Наставничкиот совет на  
КЛАСИЧНИ ПОСЛЕДИПЛОСМКИ  
СТУДИИ на  
Факултет за туризам и угостителство-  
Охрид  
Преку Управа на последипломски и  
Служба за студентски прашања

**Предмет: Барање за определување ментор за изработка на магистерски труд**

Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид на својата седница одржана на ден \_\_\_\_\_ год., со одлука бр. \_\_\_\_\_, формира Комисија за подобност на кандидатот, а со одлука бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ год., донесена на Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид, дадена ми е подобност темата за изработка на магистерски труд и прифатен е насловот:

” \_\_\_\_\_ ” .

Имајќи го предвид изнесеното, а согласно член 43 од Правилник Правилникот за организирање на последипломските студии и стекнување нанаучен степен доктор на науки поднесувам барање за донесување Одлука за определување ментор за изработка на магистерскиот труд.

Имајќи ја предвид досегашната соработка и консултации при формулирањето на темата и тезите за изработката на магистерски труд, го молам Наставничкиот совет на последипломски студии, како предлог ментор при изработка на магистерскиот труд, да

го определи д-р \_\_\_\_\_, доцент/професор на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид.

Охрид,

\_\_\_\_\_ год.

Подносител,

\_\_\_\_\_  
студент на последипломски  
студии  
на студиската програма

со досие бр. \_\_\_\_\_



УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ - БИТОЛА  
ФАКУЛТЕТ ЗА ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЛСТВО - ОХРИД



## НАСЛОВ НА МАГИСТЕРСКИ ТРУД

**Кандидат:**

Име, презиме  
Број досие

**Ментор:**

Име и презиме

Охрид  
месец, година



**Анекс 5 - Барање за формирање Комисија за оценка на магистерски труд**

Архивски број:

До  
Наставничкиот совет на  
КЛАСИЧНИ ПОСЛЕДИПЛОМСКИ  
СТУДИИИ на  
Факултет за туризам и угостителство-  
Охрид  
Преку  
Служба за студентски прашања

**Предмет: Барање за формирање Комисија за оценка на магистерски труд**

Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид на својата седница одржана на ден \_\_\_\_\_ год., донесе одлука бр. \_\_\_\_\_ со која што ми е дадена подобност на темата и е прифатен насловот:

“ \_\_\_\_\_ ”,

Подобноста ми е дадена од Комисијата во состав:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид на својата седница одржана на ден \_\_\_\_\_ год., донесе одлука бр. \_\_\_\_\_ со која што за ментор за изработка на магистерскиот труд, под наслов ми е определен д-р \_\_\_\_\_, доцент/професор на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид.

Бидејќи истражувањето го завршив, односно трудот го изработив го поднесувам ова барање за формирање Комисија за оценка на магистерскиот труд согласно член 44 од Правилникот за организирање на последипломските студии и стекнување нанаучен степен доктор на науки, заради донесување одлука за определување Комисија за оценка на магистерскиот труд.

Прилог: - 3 примерока од трудот

Охрид,

\_\_\_\_\_ год.

Подносител,

\_\_\_\_\_  
студент на последипломски  
студии  
на студиската програма

\_\_\_\_\_ со досие бр. \_\_\_\_\_

**Анекс 6 - Изјава од кандидатот за автентичност на магистерскиот труд**

Архивски број:

До  
Референтот на  
Служба за студентски прашања  
при Факултет за туризам и  
угостителство-Охрид

**Предмет: Изјава**

Согласно одлуката на Наставничкиот совет на последипломски студии на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид бр [REDACTED] од 22.06.2011 год. ја доставувам следнава

**ИЗЈАВА**

Под целосна морална и материјална одговорност изјавувам дека текстот во мојот магистерски труд, на тема \_\_\_\_\_, е мој автентичен и самостоен труд и е резултат на моите сознанија направени во текот на истражувањето, како и на теоретските сознанија и практичните искуства од соодветната област и истиот, освен во деловите што се означени со фусноти, претставува исклучиво мој труд.

За секое неовластено користење на туѓ текст или труд или плагијаторство, согласен/на сум да ги сносам соодветните дисциплински, граѓански и кривични последици.

Охрид,

\_\_\_\_\_ год.

Подносител,

\_\_\_\_\_  
студент на последипломски  
студии  
на студиската програма

со досие бр. \_\_\_\_\_

## Анекс 7 - Извештај од Комисија за оценка на магистерскиот труд

Архивски број:

До  
Наставно-научен совет на  
Факултет за туризам и угостителство-  
Охрид  
Преку Служба за студентски прашања

Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид при Универзитетот “Св. Климент Охридски” - Битола, на седницата одржана на ден \_\_\_\_\_ година, со одлука бр. \_\_\_\_\_, формира Комисија за оценка на магистерскиот труд од кандидатот \_\_\_\_\_, под наслов \_\_\_\_\_, во состав:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Комисијата, во наведениот состав, го прегледа и го оцени подготвениот магистерски труд и согласно член 44 од Правилникот за организирање на последипломските студии и стекнување нанаучен степен доктор на науки на Наставно-научниот совет на Факултетот за туризам и угостителство – Охрид му го поднесува следниов:

### ИЗВЕШТАЈ

#### 1. Кратка биографија за кандидатот

- датум и место на раѓање,
- податоци за процесот на образованието и постигнатиот просечен успех,
- податоци за практично или работно искуство,
- познавање странски јазик(ци),
- податоци за објавени трудови.

#### 2. Образложение на магистерскиот труд

Магистерскиот труд, под наслов „\_\_\_\_\_“ од кандидатот \_\_\_\_\_, содржи \_\_\_\_\_ страници компјутерски изработен текст, систематизиран во \_\_\_\_\_ оддели/глави/, со вкупно цитирани \_\_\_\_\_ библиографски единици.  
(краток приказ на одделните делови од магистерскиот труд – не подолго од три страници)

#### 3. Заклучок и оценка на трудот

- оценка на магистерскиот труд што треба да биде резултат на самостојна работа на кандидатот со кој се систематизираат постојните научни знаења и се придонесува за нивен натамошен развој;
- оценка на придонесот на магистерскиот труд.

Имајќи го предвид изнесеното, со задоволство на Наставно – научниот совет на Факултетот му предлагаме да го прифати овој Извештај и да формира Комисија за одбрана на магистерскиот труд, под наслов

»\_\_\_\_\_, од кандидатот \_\_\_\_\_, студент на последипломски студии на студиската програма \_\_\_\_\_, со досие бр. \_\_\_\_\_.

Комисијата за одбрана го определува датумот за одбрана што треба да биде најдоцна во рок од 45 (четириесет и пет) дена од денот на усвојувањето на Извештајот.

Охрид,

\_\_\_\_\_ год.

**КОМИСИЈА ЗА ПОДОБНОСТ:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_